

Besluitenlijst Algemeen Bestuur GR WOZL

Datum	28-05-2020
Tijd	9:04 - 09.42 uur
Locatie	Gemeentehuis Heerlen (digitaal via MS Teams)
Voorzitter	Dhr. M.E.E. de Beer

Aanwezig

Gemeente Heerlen	dhr. M.E.E. de Beer (voorzitter)
Gemeente Heerlen	mw. F. Gustings (ambt. Ondersteuning)
Gemeente Brunssum	dhr. H. Janssen
Gemeente Beekdaelen	dhr. R. van der Broek
Gemeente Simpelveld	dhr. M.J.J.M. Gulpen
Gemeente Kerkrade	dhr. H. Wiermans
Gemeente Landgraaf	dhr. C. Wilbach
Gemeente Gulpen-Wittem	mw. M. van der Kleij
Gemeente Vaals	dhr. J.P.M.H. Kompier
Gemeente Voerendaal	dhr. H. Coenen
WOZL/WSP	dhr. F. Dijk
WOZL/WSP	dhr. M. Lamberti
WOZL/WSP	dhr. L. Meijs
WOZL/WSP	dhr. H. Coumans
WOZL/WSP	mw. D. Heugen

Afwezig

Gemeente Valkenburg	dhr. R. Meijers
---------------------	-----------------

1 **Opening**

Besluit

De voorzitter opent om 09.04 uur de vergadering.

2 **Mededelingen en ingekomen post**

Ad 1. Zienswijzen deelnemende gemeente over 1^e begrotingswijziging 2020

Besluit

Het Algemeen Bestuur neemt de ontvangen zienswijzen van de gemeenteraden van Brunssum, Beekdaelen, Valkenburg aan de Geul en Landgraaf over de 1^e begrotingswijziging 2020 GR WOZL ter kennisname aan.

Ad. 2 Aanvraag NOW ingediend

Besluit

Het Algemeen Bestuur neemt de toelichting over de ingediende aanvraag NOW voor de dochteronderneming Beschut 2.0 BV. ter kennisname aan.

Ad. 3 Principeakkoord Cao Wsw

Besluit

Het Algemeen Bestuur neemt het Principeakkoord Cao Wsw ter kennisname aan.

Toelichting

Dhr. Dijk licht toe dat het document vrij algemeen en relatief vaag is opgesteld, waarbij ondertussen via de ambtelijke lijn ook informatie is gedeeld dat een aantal zaken die in het advies staan met betrekking tot het Principeakkoord Cao WSW aangepast moeten worden. In het document dat wij aangereikt kregen stond niets over de wijze waarop de LPO berekend zou worden. Vanwege het feit dat er geen bijzondere melding was, is dhr. Dijk er vanuit gegaan dat deze nog steeds, zoals voorgaande jaren, over de rijkssubsidie wordt berekend. Uit de informatie van Cedris en VNG blijkt dat die rekenmodellen zijn gewijzigd en dat men op dit moment de LPO over de lonen Sw berekent. Men hanteert hierbij de Sw lonen die het CBS landelijk registreert. Dat betekent dat we daarmee in ieder geval een positievere lijn hebben, namelijk dat de LPO over een groter bedrag wordt vergoed dan voorheen. Er blijft wel nog een verschil ten opzichte van onze primaire loonsom, maar we krijgen meer tegemoetkoming in het kader van loonstijgingen dan voorheen. Dat inzicht heeft ertoe geleid dat we het advies rondom al of niet instemmen met de Cao Wsw hebben aangepast van negatief naar positief. Dhr. Dijk heeft daarom aan de Beleidsgroep aangegeven dat hij de route, zoals dit jaar gelopen rondom dit principeakkoord, wil evalueren en bekijken hoe dit op een andere wijze kan worden vormgegeven. Het is niet wenselijk dat in het kader van de VNG raadpleging in het college wordt geadviseerd de Cao Wsw niet goed te keuren, terwijl op het moment dat er aanvullende informatie komt, ons standpunt daarin wijzigt en het advies is wel in te stemmen met de Cao Wsw.

Standpunt ten aanzien van inleners en opdrachtgevers

Besluit

Het Algemeen Bestuur vraagt de heer Dijk samen met de Beleidsgroep een voorstel te maken, die ter besluitvorming wordt voorgelegd aan het Algemeen Bestuur met daarin verwerkt alle voors en tegens voorzien van een deugdelijke onderbouwing. Het Algemeen Bestuur neemt vervolgens in de loop van de maand juni een besluit op dit voorstel.

Toelichting

Dhr. Dijk legt uit dat in dit stuk een uitsplitsing is gemaakt naar drie varianten. Namelijk de variant waarbij inleners zelf hebben besloten mensen terug te sturen, omdat zij hun activiteiten voor dat moment staakten. De variant dat wij zelf hebben besloten de high risk groep naar huis te sturen. En de variant waarbij niet geheel duidelijk is wie de keuze gemaakt heeft. Het is belangrijk om vanuit het bestuur richting te krijgen op welke manier wij derhalve met facturatie om moeten gaan.

Dhr. Wilbach vraagt hoe en wanneer het bestuur richting kan geven en wat WOZL/WSP Parkstad dan nodig heeft om aan die vraag te voldoen.

Dhr. Dijk legt uit dat nu drie varianten zijn voorgelegd. Als voorbeeld geeft dhr. Dijk aan dat openbare werken bijna in de volle breedte van Parkstad op 16 maart jl. heeft besloten dat zij niet aan het werk gaan en dat iedereen naar huis gaat. Dan is natuurlijk de vraag hoe ga je om met de facturatie van die niet gewerkte uren. Moet je dat als WOZL/WSP voor lief nemen of stel je je op het standpunt dat dit een keuze was van de opdrachtgever en gaan we de opdrachtgever benaderen om toch de factuur voor de niet gewerkte uren te voldoen. Of nemen wij als WOZL de niet gewerkte uren voor onze rekening. Ons advies is om de inleners toch de factuur te sturen voor de niet gewerkte uren (en uiteraard wordt dit uitgelegd in een gesprek met de inlener). Daar waar het gaat om de high risk medewerker, dat is uiteraard een keuze die WOZL/WSP Parkstad heeft gemaakt in het kader van onze verantwoordelijkheid als werkgever in het kader van de zwakker gezondheid van deze doelgroep. Daar kan de inlener niet voor gefactureerd worden. Ook dat is uiteraard overlegd met de inlener. Om die reden wordt het bestuur gevraagd standpunt in te nemen en richting te geven.

Dhr. Wiermans geeft aan het advies van dhr. Dijk te willen volgen.

Dhr. Kompier merkt op dat dit een moeilijke discussie is en dat de zaak complex is en dat die discussie nu nog niet gevoerd hoeft te worden.

Dhr. Van de Broek adviseert niet alleen te koersen op het momentum van de eerste weken en de eerste prikkel, maar de stand van zaken nu mee te nemen in het afwegingskader.

3 Vaststellen 1e begrotingswijziging 2020 GR WOZL

Besluit

Het Algemeen Bestuur:

- Neemt kennis van de door gemeenten ingezonden reacties op de 1^e begrotingswijziging 2020 GR WOZL;
- Neemt een standpunt in met betrekking tot de zienswijzen van de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten;'
- Stelt vast de 1^e begrotingswijziging 2020 GR WOZL;

- Besluit dat aan de algemeen directeur/secretaris opdracht wordt gegeven de 1^e begrotingswijziging 2020 GR WOZL ter kennisname aan te beiden aan de bij de GR WOZL aangesloten gemeenten, alsmede aan het College van Gedeputeerde Staten van Limburg vóór 11 juni 2020.

Toelichting

Dhr. Meijs licht toe dat dit de formele vaststelling is van de begrotingswijziging zoals deze reeds eerder is goedgekeurd op basis van de ingediende zienswijzen. Om die reden behoeft de 1^e begrotingswijziging 2020 GR WOZL niet nogmaals inhoudelijk te worden besproken.

4 Opschorten vaststellen definitieve (meerjaren)begroting GR WOZL 2021 van 28-05-2020 naar 09-07-2020

Besluit

Het Algemeen Bestuur besluit dat het vaststellen van de definitieve (meerjaren)begroting GR WOZL 2021 wordt opgeschort van 28 mei 2020 naar 9 juli 2020.

Toelichting

Dhr. Meijs legt uit dat het vaststellen van de definitieve (meerjaren)begroting GR WOZL 2021 met meerjarenraming 2022 - 2024 oorspronkelijk op de agenda van de bestuursvergadering van 28 mei 2020 stond. Echter is gebleken dat het binnen diverse raden niet mogelijk was de begroting tijdig door het proces te leiden. Om die reden wordt voorgesteld het vaststellen van de definitieve begroting GR WOZL 2021 met meerjarenraming 2022 - 2024 te behandelen in de bestuursvergadering van 9 juli 2020.

5 Vaststellen en goedkeuren Q1 rapportage 2020 GR WOZL

Besluit

Het Algemeen Bestuur:

- Neemt kennis van de kwartaalrapportage Q1 van de GR WOZL;
- Stelt de kwartaalrapportage Q1 van de GR WOZL vast;
- Keurt de kwartaalrapportage Q1 van de GR WOZL goed;
- Besluit dat de kwartaalrapportage Q1 van de GR WOZL ter kennisgeving wordt verzonden aan de gemeenteraden van de 10 deelnemende gemeenten.

Toelichting

Dhr. Meijs licht toe dat in bijgevoegde kwartaalrapportage het staartje van Covid-19 is meegenomen. De consequenties van Covid-19 worden in bijgevoegde cijfers echter maar beperkt inzichtelijk.

6 Toelichting bij rekeningstelsel voorstel afwikkeling saldi GR WOZL en GR WSP Parkstad

Besluit

Het Algemeen Bestuur:

- Neemt kennis van de aanvullende informatie omtrent het verschil tussen exploitatie en cashflow;
- Stemt in met de voorgestelde opheffing van de inactieve bankrekeningen en het overmaken van de resterende saldo's op deze rekeningen naar de bankrekening van WSP Parkstad Detachering BV.

Toelichting

Dhr. Meijs geeft aan dat dit samen met de financiële werkgroep is opgepakt. Naar aanleiding van de input van de financiële werkgroep is deze bijlage gemaakt. De Beleidsgroep heeft zich hier afzijdig van gehouden en vooral geleund op de financiële ambtenaren. Naar aanleiding van het hierover gehouden overleg is de conclusie getrokken dat een en ander inzichtelijk is en committeert men zich hieraan.

7 Mandaat besluit buitengemeenten Wsw ten behoeve van Vixia

Besluit

Het Algemeen Bestuur:

- Stemt in met mandaatverlening aan het (cluster) Hoofd Sociale Zaken van de gemeente Sittard-Geleen en de directeur van Vixia B.V. conform het 'Mandaatbesluit integrale uitvoering Wsw buitengemeenten 2020', met dien verstande dat het mandaat gezien wordt als een overeenkomst voor korte duur met Vixia ;
- Geeft aan de algemeen directeur/secretaris GR WOZL de opdracht om het "Mandaatbesluit integrale uitvoering Wsw buitengemeente 2020" namens de GR WOZL te tekenen;
- Besluit dat extra scherp wordt gekeken naar de juridische formulering van het nieuw op te stellen document ten behoeve van het Participatiehuis.

Toelichting

Dhr. Dijk legt uit dat bijgevoegd document een soort reparatiemodel van Vixia is. Dit document is via Paulussen Advocaten opgesteld en gecontroleerd door Sittard-Geleen. Het document is een tijdelijk document, omdat Vixia (zo hebben wij vanuit de ambtelijke lijn van Vixia begrepen) per 1 juli 2020 overgaat als het Participatiehuis. Alsdan zal een nieuw document worden opgesteld, waarbij de verhoudingen, rollen en lijnen tussen buitengemeenten en originele gemeenten in ieder geval vastgelegd worden in een document. Onze concernjurist, de heer Erbel, heeft eveneens het document bestudeerd, omdat de GR een andere verantwoordelijkheid en mandatering heeft dan gemeenten. Vandaar dat dit op dat onderdeel is aangepast.

De beleidsambtenaren verzoeken om bij het volgende document voor het Participatiehuis een controlerende lijn uit te zetten richting de werkgroep juristen gemeenten. Wij zullen daarom hierop inzetten en meekijken naar het document om de juiste conclusies te kunnen trekken dat deze verhoudingen tussen buitengemeenten en ons ook goed verwoord zijn in het document.

Dhr. Wiermans geeft aan dat dhr. Widdershoven (jurist gemeente Kerkrade) aangegeven heeft dat er nog juridische onvolkomenheden in staan en vraagt hier in ieder geval aandacht te geven aan de door dhr. Widdershoven gemaakte opmerkingen. Dhr. Dijk vertelt dat het een tijdelijk stuk betreft en dat de opmerkingen van dhr. Widdershoven zijn doorgestuurd naar de jurist van Vixia. Dus voor het definitieve stuk voor het Participatiehuis zullen deze opmerkingen worden meegenomen. Ook de werkgroep juristen wordt ingezet, zodat er geen meningsverschil kan ontstaan over de reikwijdte van de juridische tekst.

Dhr. Van de broek geeft aan dat er parallel afspraken lopen met Vixia en uiteraard ook met het Participatiehuis en vraagt om die reden de jurist van Beekdaelen hier bij te betrekken.

Dhr. Dijk zegt dit toe en geeft aan dat dit precies de lijn is die we willen inzetten, zodat over de hele breedte en juridische vormgeving een akkoord wordt bereikt en daarmee geen discussie over de verschillende verhoudingen inzake primaire werkgever en verschillende buitengemeenten ontstaat.

8 Actie- en besluitenlijst GR WOZL d.d. 23 april 2020

Besluit

De actielijst GR WOZL d.d. 23 april 2020 wordt ongewijzigd vastgesteld.

De besluitenlijst GR WOZL d.d. 23 april 2020 wordt ongewijzigd vastgesteld onder aanvulling van onderstaande opmerkingen.

Actielijst

Waren 2 openstaande zaken

Actiepunt 127: kan van de actielijst worden afgevoerd.

Actiepunt 594: dit is een doorlopen actiepunt en wordt op de agenda geplaatst zodra een geïnteresseerde partij zich meldt om de percelen te Kerkrade te kopen.

Opmerkingen besluitenlijst GR WOZL d.d. 23 april 2020

- Dhr. Van de broek geeft aan dat zijn gemaakte opmerkingen inzake het subsidieresultaat niet opgenomen zijn in de notulen. Dit betreft de opmerking dat een passage opgenomen dient te worden in de jaarrekening inzake de afwijkingen subsidieresultaat welke nu versnipperd staan in het stuk. Hier kunnen vragen over komen.

- Inzake punt 4 rekeningstelsel heeft dhr. Van de Broek gevraagd of in het verleden het besluit is genomen dat de geldstroom en de juridische entiteit over kan gaan in dezelfde stroom en of de wijze waarop het nu opgepakt is juridisch wel voldoende is afgedekt. Eveneens heeft dhr. Van de Broek gevraagd dit mee te nemen in de vervolguitleg.
- Volgens dhr. Van de Broek is eveneens niet in de notulen terug te lezen dat dhr. Dijk in scenario's zou denken tijdens het MT/DT overleg de week daaropvolgend.

Dhr. Dijk geeft aan dat die scenario's er nog niet zijn. Er is in het MT/DT wel in hoofdlijnen over gesproken maar nog niet tot een uitwerking gekomen. Gepoogd wordt dit op de agenda van de bestuursvergadering van 9 juli 2020 te plaatsen. Elke week is er afstemming met het management om te kijken of er signalen zijn uit de arbeidsmarkt waarop we moeten acteren, zoals bedrijven die failliet gaan e.d. Echter, op dit moment is maar 1 bedrijf failliet gegaan en daar hebben we 3 mensen van kunnen herplaatsen en 3 zitten in de pijplijn om te herplaatsen. Voor het overige zijn er geen signalen dat er mensen worden teruggestuurd.

Voor de bestuursvergadering van 9 juli 2020 zal dhr. Dijk een uitwerking indienen van de mogelijk scenario's, welke acties/reacties daar bij horen, zodat de directie de opdracht kan krijgen om conform die acties zaken uit te zetten.

9 Rondvraag

Er zijn geen vragen voor de rondvraag

10 Sluiting

De voorzitter sluit om 09.42 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur van 9 juli 2020.

De voorzitter,

Dhr. M.E.E. de Beer

De algemeen directeur/secretaris,

Dhr. F. Dijk